

## Jury rapport Hissinkprijs 2016

Er waren dit jaar 12 inzendingen voor de Hissinkprijs 2016. Dit keer is het een prijs voor de beste universitaire afstudeerscripties over de afgelopen 2 studie jaren. Het aanbod aan scripties kwam dit jaar van de Wageningen Universiteit, Universiteit van Amsterdam, Open Universiteit, Universiteit Utrecht, en Universiteit Groningen. Het is zeer verheugend dat er scripties van zo veel instituten zijn ingediend. Ook werden scripties niet alleen voorgedragen door begeleidende docenten, maar ook door studenten zelf, wat ook een goede ontwikkeling is.

De jury voor de Hissinkprijs bestond dit jaar uit Erik Cammeraat (vz) (UvA) , Martin Duijkers (Aeres) en Cathelijne Stoof (WUR). De jury had dit jaar een stevige maar aangename klus te klaren want alle scripties waren van goede kwaliteit en heel divers in onderwerp, en de verschillen tussen de verschillende scripties waren redelijk klein. De jury heeft gekeken naar de aspecten Wetenschappelijke Kwaliteit, Innovatief karakter, Maatschappelijke relevantie en Communicatieve kwaliteit van elke scriptie. Uiteindelijk kwamen er drie tot vier scripties boven drijven en de jury heeft besloten de volgende scriptie als beste te bekronen:

“Historical morphodynamics of the Overijsselse Vecht: Extreme lateral migration of meander bends caused by drift-sand activity?” geschreven door **Cindy Quick**, en uitgevoerd aan de WUR.

Het onderzoek valt prima binnen de grenzen van de Hissinkprijs (Bodemkunde in de ruimste zin van het woord). Ze gebruikt landschappelijke bodemkunde (zelf waargenomen in het veld) om landschap te reconstrueren. Daarbij geeft ze ook aan wat de maatschappelijke relevantie is en hoe haar onderzoek gebruikt kan worden in de praktijk. Het onderwerp is innovatief aangepakt (combinatie van veldkartering, lab datering en kaart analyse). Ze geeft een goed overzicht van huidige literatuur, ze heeft duidelijke onderzoeksvragen, en haar resultaten zijn excellent bewerkt en gepresenteerd. Het thema en de methode zijn beide zeer innovatief aangepakt. Haar thesis is grotendeels bondig en to the point, ook nog eens heel elegant opgeschreven. Haar Engels is bijna foutloos, en ze weet de goede toon te vinden om mogelijke (maar niet 100% zekere) verklaringen aan te dragen voor haar bevindingen, en ze legt jargon ook goed uit.

De jury wil Cindy van harte feliciteren met haar prijs (eeuwige roem en 500 euro) en uiteraard haar werkstuk van hoog niveau. We willen daarnaast ook alle andere schrijvers van inzendingen bedanken en feliciteren met de goede kwaliteit van hun afstudeerwerken.